

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่พิเศษ 3/2568
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2568
เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet

ผู้มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ	อธิการบดี
2. นายธานี สมวงศ์	รองอธิการบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	รองอธิการบดี
4. นายสถิตย์ อรุณแสง	รองอธิการบดี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง	รองอธิการบดี
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง	รองอธิการบดี
7. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม	รองอธิการบดี
8. นายเฉลิม ขุนเอียด	รองอธิการบดี
9. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	รองอธิการบดี
10. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี
12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี
13. นางสุภัทรา วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี
14. นายคมกริช หมายสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชัย อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
20. นายสัมพันธ์ สุกใส	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
23. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 24. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 25. นางสาวอภิญา สกมลพรหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 26. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 27. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 28. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 29. นางบำรุง โกศล | แทน ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| 30. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 31. นางสาวชุตินันท์พร กลั่นน้ำทิพย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 32. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 33. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 34. นางสาวอาภาวรรณ มีโศกกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 35. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 36. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 37. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 38. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 39. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 40. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี (ติดภารกิจ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูพ่วงยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ติดภารกิจ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ติดภารกิจ) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ติดภารกิจ) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (หมดวาระ) |
| 6. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ติดราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 2. นายประดับ แยมแสง | อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |

เริ่มประชุมเวลา 16.30 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาการติดตามผลการตรวจสอบและประเมินความเสียหายของสภาพอาคาร สถานที่ ในแต่ละศูนย์พื้นที่

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 31 มีนาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาความเสียหายของอาคาร สถานที่ และทรัพย์สินของทางราชการ หลังเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ และมติที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละศูนย์พื้นที่ประสานการดำเนินงานร่วมกับอาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ในการตรวจสอบและประเมินสภาพความเสียหายของอาคาร สถานที่ ในแต่ละศูนย์พื้นที่ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง นักศึกษา และทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินต่อไปได้โดยไม่เกิดความกังวลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นั้น

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละศูนย์พื้นที่รายงานข้อมูลความเสียหายของแต่ละอาคารภายในศูนย์พื้นที่ ดังนี้

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวว่า ในส่วนของศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ต้องขอขอบคุณอาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี ที่ได้มาร่วมตรวจสอบกับทางกองกลาง เมื่อวันอังคารที่ 1 เมษายน 2568 และขอให้ผู้อำนวยการกองกลางเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติม

- ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวว่า จากที่ได้มีการสำรวจร่วมกับอาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี เมื่อวันอังคารที่ 1 เมษายน 2568 ที่ผ่านมา ในส่วนของศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เพิ่มเติม มีรายละเอียดความเสียหายของสภาพอาคารต่าง ๆ ดังรูปภาพด้านล่างนี้



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ข้อมูลทั่วไป

ชื่ออาคาร อาคาร 23
วันที่ตรวจสอบ 1 เมษายน 2568
หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	

ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย






ตึก23ทางเข้าหลุมถ้ำ
ชั้น42
โพยวอด

ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย




ตึก23ชั้น2ผนังข้างนอก
หน้าห้องคอมพิวเตอร์

ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย

ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคาร 24		
วันที่ตรวจสอบ 1 เมษายน 2568		
หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	

ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย



ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.rmutsb.ac.th

Responsibility

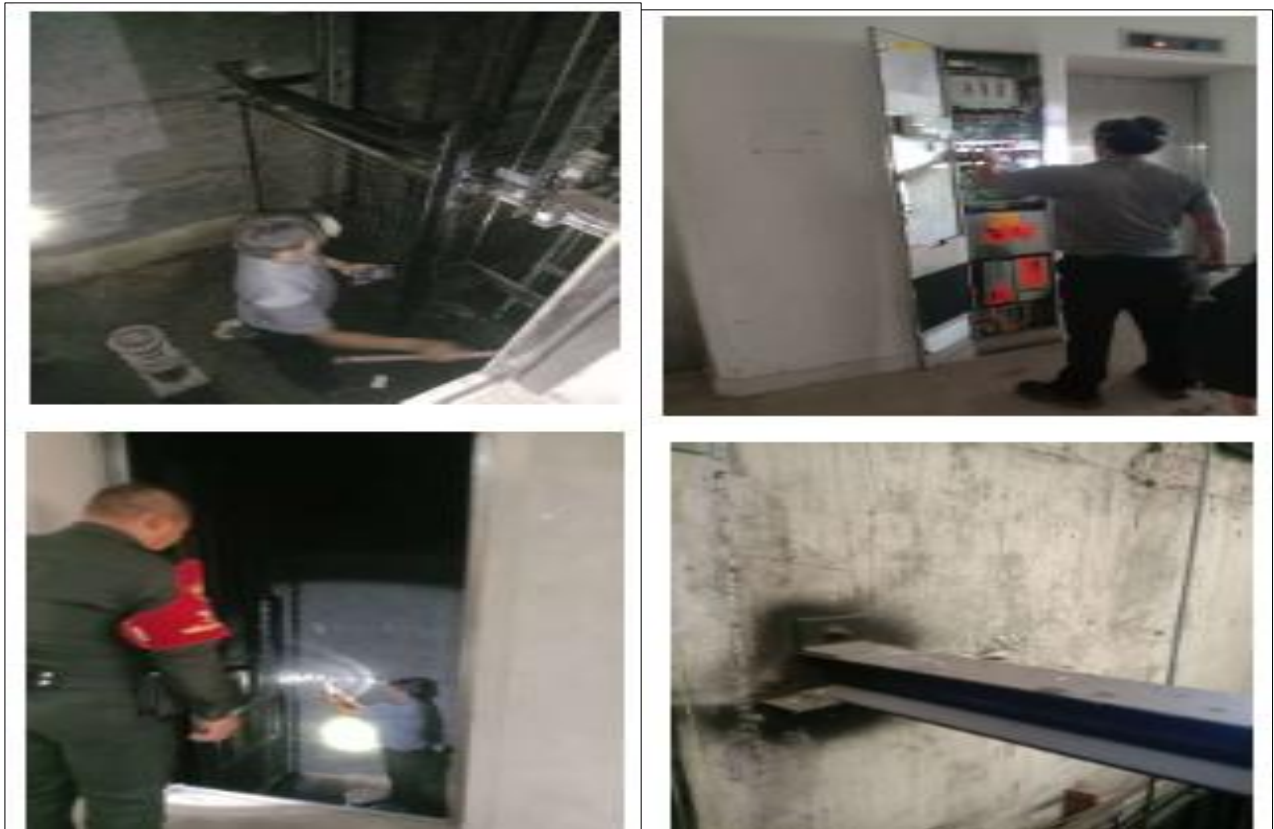
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart

มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



ในส่วนของลิฟต์โดยสาร ยังใช้งานได้ปกติ ไม่มีรอยร้าว และได้มีช่างผู้เชี่ยวชาญเข้ามาตรวจสอบลิฟต์ อาคาร 23 และอาคาร 24 เรียบร้อยแล้ว ใช้งานได้ตามปกติไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานแต่อย่างใด แต่ในส่วนของสลิงลิฟต์ อาคาร 23 ใกล้ถึงระยะเวลาที่จะต้องทำการเปลี่ยนแล้ว ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยอาจจะต้องนำเสนอเป็นแผนการซ่อมแซมฯ ในอนาคตต่อไป

ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคาร 25		
วันที่ตรวจรอบ 1 เมษายน 2568		
หน่วยงาน คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	
ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
		
		



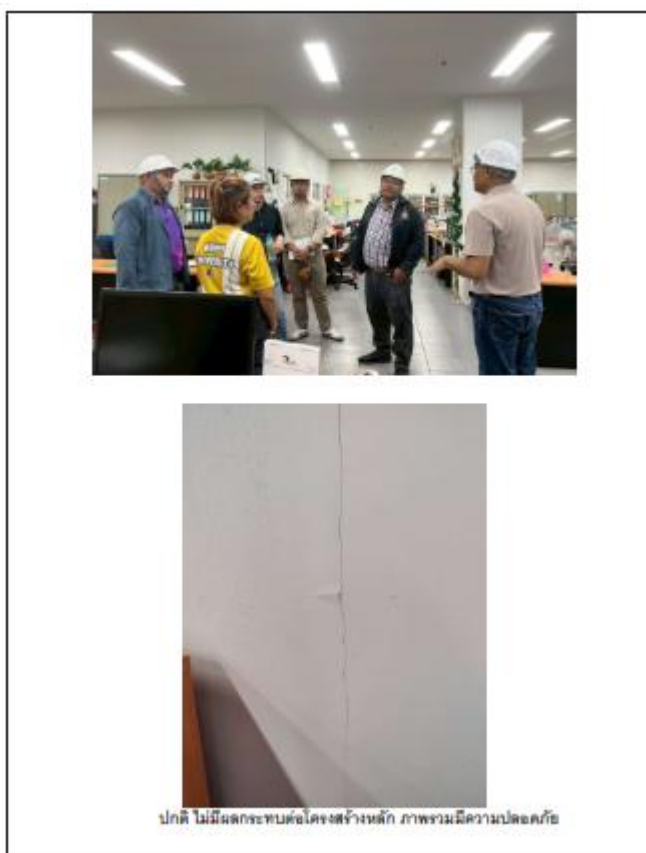
ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคาร 27 (โรงโม่)		
วันที่ตรวจรอบ 1 เมษายน 2568		
หน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	
ปกติ ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
		
ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
ระบบไฟฟ้า	☐ ไม่มี ☐ ระบบไฟฟ้าหยุดทำงาน ☐ การรั่ววงจร	
ระบบน้ำประปา	☐ ไม่มี ☐ น้ำรั่ว ☐ ระบบน้ำประปาหยุดทำงาน	
ระบบลิฟต์	☐ ไม่มี ☐ ระบบลิฟต์หยุดทำงาน ☐ การรั่ววงจร	
การตรวจสอบด้านความปลอดภัย	ระดับความเสี่ยงที่เกิดจากแผ่นดินไหว: ☐ ต่ำ ☐ ปานกลาง ☐ สูง	
การสรุปผลการตรวจสอบ		
ผลการประเมินอาคาร	☐ สามารถใช้งานได้ตามปกติ ☐ ต้องการการซ่อมแซม ☐ ไม่สามารถใช้งานได้	
ข้อเสนอแนะ/คำแนะนำ		
การดำเนินการหลังการตรวจสอบ		
แผนการซ่อมแซมหรือปรับปรุง		
ระยะเวลาในการซ่อมแซม		

ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคาร 27 (โรงโม่)		
วันที่ตรวจรอบ 1 เมษายน 2568		
หน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	
ปกติ ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
		

ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคาร 28 (กองพัฒนานักศึกษา)		
วันที่ตรวจสอบ 3 เมษายน 2568		
หน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	
ปกติ ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
		

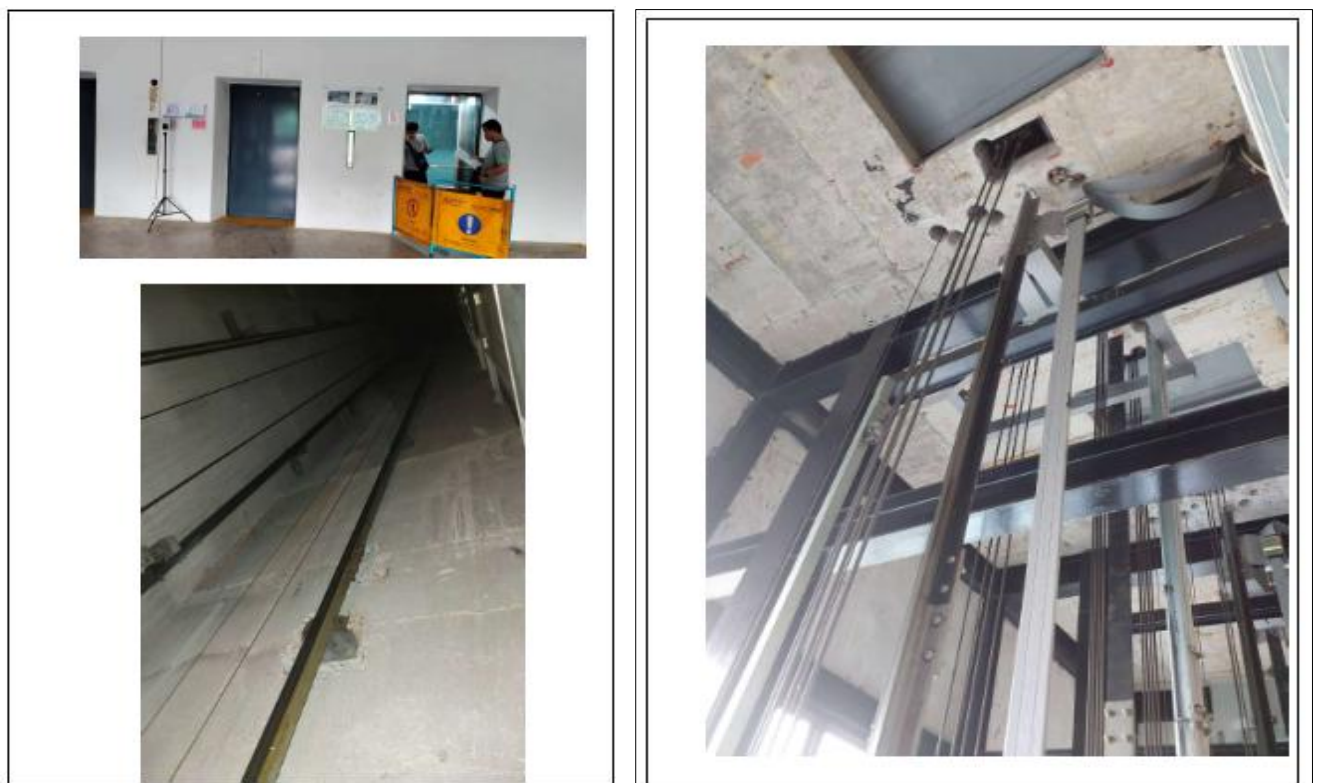


ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคาร 32 (โถงมรส)		
วันที่ตรวจสอบ 1-3 เมษายน 2568		
หน่วยงาน กองอาคาร		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	
ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
		
		





ในส่วนของเสาบริเวณด้านหน้าตึกอาคาร 32 ซึ่งจะเห็นได้ว่าแผ่นอลูมิเนียม คอมโพสิต ส่วนโครงสร้างหลักจะอยู่ด้านใน เป็นโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก ที่เห็นเป็นรอยแยกนั้นเกิดจากการหลุดตัวของพื้น ไม่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างหลักของอาคาร



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

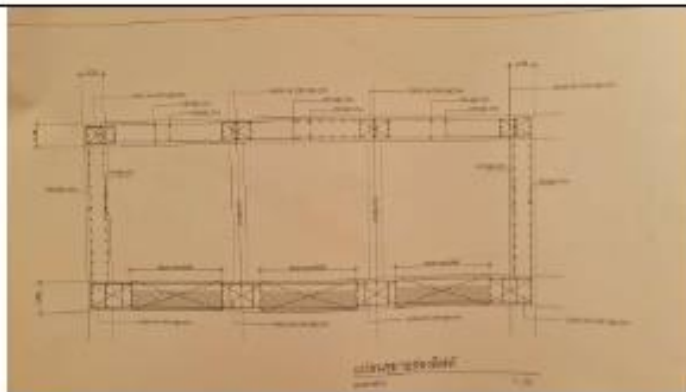
Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และคาดทางอารมณ์



ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย



โครงสร้างแบบก่อสร้างอาคารบูรณะคือ เป็นลักษณะ Shear Wall หรือที่เรียกกันว่า "ผนังรับแรงเฉือน" เป็นส่วนสำคัญของโครงสร้างที่มีการเพิ่มความแข็งแรงและความแข็งแกร่งให้กับอาคาร โดยเฉพาะในอาคารที่มีความสูงหรืออาคารที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงจากแผ่นดินไหวหรือแรงลมแรง

ระบบไฟฟ้า	☐ ไม่มี ☐ ระบบไฟฟ้าหยุดทำงาน ☐ การลัดวงจร	
ระบบน้ำประปา	☐ ไม่มี ☐ น้ำรั่ว ☐ ระบบน้ำประปาหยุดทำงาน	
ระบบลิฟต์	☐ ไม่มี ☐ ระบบลิฟต์หยุดทำงาน ☐ การลัดวงจร	
การตรวจสอบด้านความปลอดภัย	ระดับความเสี่ยงที่เกิดจากแผ่นดินไหว: ☐ ต่ำ ☐ ปานกลาง ☐ สูง	
การสรุปผลการตรวจสอบ		
ผลการประเมินอาคาร	☐ สามารถใช้งานได้ตามปกติ ☐ ต้องการการซ่อมแซม ☐ ไม่สามารถใช้งานได้	
ข้อเสนอแนะ/คำแนะนำ		
	การดำเนินการหลังการตรวจสอบ	
แผนการซ่อมแซมหรือปรับปรุง		
ระยะเวลาในการซ่อมแซม		

อยู่ในเกณฑ์ปกติ ไม่มีผลกระทบต่อการใช้งาน

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ข้อมูลทั่วไป

ชื่ออาคาร อาคาร 33
วันที่ตรวจสอบ 1 เมษายน 2568
หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	

ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย



ตึก33ทางขึ้นกะโดชั้น1



ข้อมูลทั่วไป

ชื่ออาคาร อาคารหอพักนักศึกษา 1
วันที่ตรวจสอบ 1 เมษายน 2568
หน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา

หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	

ปกติ ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย



ข้อมูลทั่วไป

ชื่ออาคาร อาคารแฟลต 2
วันที่ตรวจสอบ 1 เมษายน 2568
หน่วยงาน กองกลาง

หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
	การตรวจสอบความเสียหายของอาคาร	

ไม่มีผลกระทบต่องานโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย



ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคารเอ็มจิ๋ว (สนามฟุตบอล)		
วันที่ตรวจสอบ 1 เมษายน 2568		
หน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
การตรวจสอบความปลอดภัยของอาคาร		
ปกติ ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
		

	
ระบบไฟฟ้า	☐ ไม่มี ☐ ระบบไฟฟ้าหยุดทำงาน ☐ การติดตั้ง
ระบบน้ำประปา	☐ ไม่มี ☐ น้ำจืด ☐ ระบบน้ำประปาหยุดทำงาน
การตรวจสอบด้านความปลอดภัย	ระดับความเสี่ยงที่เกิดจากแผ่นดินไหว: ☐ ต่ำ ☐ ปานกลาง ☐ สูง
การสรุปผลการตรวจสอบ	
ผลการประเมินอาคาร	☐ สามารถใช้งานได้ตามปกติ ☐ คือผลการซ่อมแซม ☐ ไม่สามารถใช้งานได้
ข้อเสนอแนะ/คำแนะนำ	
การดำเนินการหลังการตรวจสอบ	
แผนการซ่อมแซมหรือปรับปรุง	
ระยะเวลาในการซ่อมแซม	

• ศูนย์พื้นที่พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

ข้อมูลทั่วไป		
ชื่ออาคาร อาคาร 6 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี		
วันที่ตรวจสอบ 1 เมษายน 2568		
หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
หัวข้อ	รายละเอียด	หมายเหตุ
การตรวจสอบความปลอดภัยของอาคาร		
ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก ภาพรวมมีความปลอดภัย		
		

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ตรวจสอบเพียงตึกเดียว
 ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี
 ได้มีการตรวจสอบไปเมื่อวันเสาร์ที่ 29 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมามีเรียบร้อยแล้ว ไม่มีรอยร้าวและรอยแตกใด ๆ ทั้งสิ้น และเมื่อ
 วันที่ 1 เมษายน 2568 ทีมอาจารย์จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ได้มีการไปตรวจสอบอาคาร 6 เพียงอาคารเดียว เนื่องจาก
 เป็นอาคารสูง และมีลิฟต์โดยสาร

● ศูนย์พื้นที่สุพรรณบุรี

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (นางฉัญญรัตน์ สาริกา) กล่าวว่า ในส่วนของศูนย์สุพรรณบุรี เพิ่มเติมจากรายงานครั้งที่ผ่านมา และต้องขอขอบคุณทีมอาจารย์จากคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์สุพรรณบุรี ร่วมกับบุคลากรของกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี โดยวิธี visual inspection ในการตรวจสอบ พบว่า

1. อาคาร 2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- เสาอาคารชั้นล่าง เกิดการแตกร้าวบางส่วน และถ้าปากเป็นรอยแตกที่เกิดขึ้นใหม่อาจเกิดจากการโยกตัวของโครงสร้างอาคาร ทำให้เสาอาคารเกิดการแตกร้าวได้ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

1) ซ่อมรอยแตก เสาคอนกรีตเสริมเหล็ก เพื่อแก้ไขให้อยู่ในสภาพปกติ

2) ลดภาระการรับน้ำหนักของอาคาร โดยการเคลื่อนย้ายน้ำหนักหรือสัมภาระที่ไม่จำเป็นออกจาก ชั้น 2, ชั้น 3 และชั้น 4 ของบริเวณดังกล่าว

2. อาคาร 6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- พื้นที่ภายนอกอาคารทรุดตัวมากขึ้น

3. อาคาร 5 คณะศิลปศาสตร์

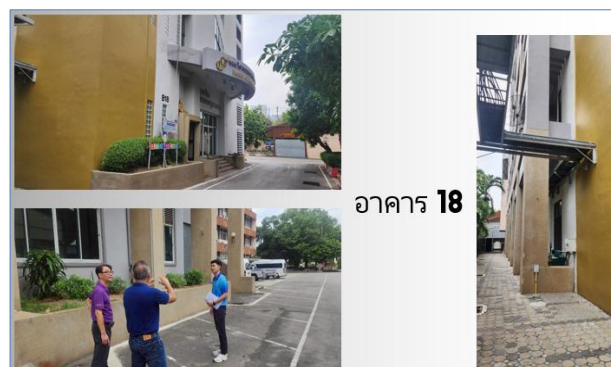
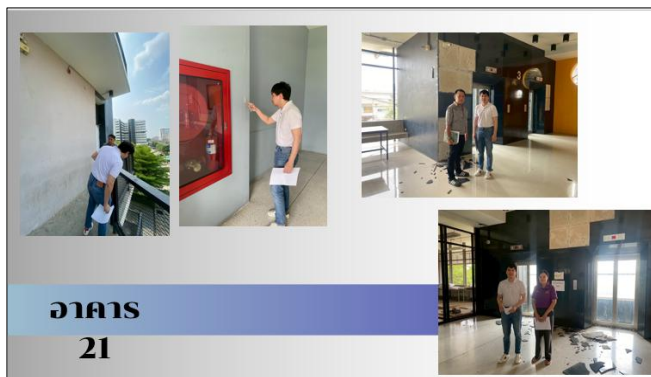
- พื้นที่ภายนอกอาคารทรุดตัวมากขึ้น

4. อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- พื้นที่ภายนอกอาคารทรุดตัวมากขึ้น

● ศูนย์พื้นที่นนทบุรี (เขตเหนือและเขตใต้)

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของศูนย์นนทบุรี อาคารทุกอาคารใช้การได้ปกติ ยกเว้น อาคาร 21 มีปัญหาเรื่องลิฟต์ และอาคาร 18 ซึ่งลิฟต์มีอาการสั่นหลังจากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

นายประดับ แยมแสง อาจารย์ประจำสาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้มีการตรวจสอบร่วมกับช่างลิฟต์ที่มีความเชี่ยวชาญ พบว่า อาคาร 21 เกิดจากผนังที่เป็นกระเบื้องหลุดล่อนออกมาจึงทำให้อุปกรณ์ลิฟต์ที่ติดกับอยู่กับกระเบื้องหลุดตามมามีด้วย ส่วนตัวลิฟต์ อาคาร 21 ด้านขวามือใช้การไม่ได้ ต้องรื้อซ่อมตัวโครงสร้างกับปุ่มกดและอาจจะเกิดไฟฟ้าลัดวงจรได้ ส่วนลิฟต์ทางฝั่งซ้ายมือใช้การได้ แต่ผนังปูนบริเวณด้านในหลุดออกมาลงในบ่อลิฟต์ที่ชั้น 7 ซึ่งเป็นปูนที่ประกอบกับโครงของประตู อาจจะต้องตรวจสอบในเรื่องของความปลอดภัยอีกครั้ง ส่วนอาคาร 18 ลิฟต์มีอาคารสั้นขณะขึ้น - ลง และทางทีมช่างไม่แนะนำให้เข้าไปตรวจสอบต่อ ส่วนอีกฝั่งที่เป็น 18 L1 เสียอยู่ก่อนหน้านี้แล้ว และเห็นควรว่าไม่ควรใช้งานลิฟต์ทั้ง 2 ตัว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากงบประมาณไม่เพียงพอ เห็นควรให้ใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อมาซ่อมแซมความเสียหายดังกล่าว โดยขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และมอบผู้อำนวยการกองกลาง รายงานการตรวจสอบและประเมินความเสียหายของสภาพอาคาร สถานที่ ในภาพรวมทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 4/2568 และมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และกองคลัง ประสานหารือร่วมกับรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่เพื่อประเมินค่าความเสียหาย และขออนุมัติงบประมาณในการซ่อมแซมเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระเร่งด่วน

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หลัก ๆ คือ ลิฟต์ของศูนย์นนทบุรี จำนวน 2 ตึก และกระเบื้องที่หลุดล่อนลงมา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อาคาร 21 และอาคาร 18 สามารถเข้าไปปฏิบัติงานได้ แต่ไม่ควรใช้ลิฟต์ ส่วนอาคารอื่น ๆ สามารถใช้งานได้ตามปกติ และแม่บ้านสามารถเข้าพื้นที่ทำความสะอาดได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการสำรวจมีความเสียหายที่บริเวณผนังและประตูด้วย เนื่องจากมีรอยแตกมากกว่า 3 มิล แต่ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ประสานงานกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และกองคลังในส่วนนี้เพิ่มเติมด้วย

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากที่ผู้อำนวยการกองกลางรายงานเรื่องลิฟต์ที่อาคาร 23 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในส่วนของสิ่งที่จะต้องมีการเปลี่ยน เห็นควรให้นำข้อมูลเสนอขออนุมัติซ่อมแซมไปในคราวเดียวกัน เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร คือ ให้เริ่มปฏิบัติงานตามปกติ ได้ตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2568 เนื่องจากเข้าสู่สภาวะปกติแล้ว และมหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว และเนื่องจากวันที่ 8 เมษายน 2568 เป็นวันเริ่มเปิดภาคเรียนของนักศึกษา คณะส่วนใหญ่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ ผมจะขอเป็นมติที่ประชุมในเรื่องนี้ โดยขอให้เป็นดุลยพินิจของคณบดีทั้ง 6 คณะ ว่าท่านสามารถกำหนดให้นักศึกษาเรียน Online หรือเรียน Onsite ได้ แต่ทั้งนี้ หากท่านจะให้นักศึกษาเรียน Online ท่านต้องออกประกาศของคณะท่านให้ชัดเจน หากเป็นวิชาปฏิบัติท่านต้องพิจารณาความเหมาะสมประกอบด้วย เพราะฉะนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของคณบดี ทั้ง 6 คณะ และสอบถามความเห็นจากคณบดีทั้ง 6 คณะ

คณบดีทั้ง 6 คณะ เห็นชอบตามที่อธิการบดีเสนอ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นสรุปเป็น 3 ประเด็น คือ ประเด็นเรื่องของการซ่อมแซม ประเด็นในเรื่องของ work from home โดยให้กลับเข้าสู่การปฏิบัติงานตามปกติ ในวันอังคารที่ 8 เมษายน 2568 ส่วนการจัดการเรียนการสอนในช่วง summer ให้เป็นอำนาจของคณบดีทั้ง 6 คณะ สามารถดำเนินการออกประกาศฯ ด้านการจัดการเรียนการสอนได้ และหากท่านไม่ออกประกาศนักศึกษาสามารถเรียนได้ตามปกติ โดยดำเนินการตามประกาศฯ ของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการติดตามผลการตรวจสอบและประเมินความเสียหายของสภาพอาคาร สถานที่ ในแต่ละศูนย์พื้นที่ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. มอบผู้อำนวยการกองกลาง จัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินความเสียหายของสภาพอาคาร สถานที่ ในภาพรวมทั้ง 4 ศูนย์ เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 4/2568 และให้ประสานการดำเนินงานร่วมกับ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองประจำศูนย์พื้นที่ที่ได้รับความเสียหาย ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และผู้อำนวยการกองคลัง ในการประเมินมูลค่าความเสียหาย เพื่อขออนุมัติในหลักการการใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยในการซ่อมแซมโดยให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระเร่งด่วน
2. การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร และผู้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยอนุญาตให้กลับเข้าทำงานหรือจัดการเรียนการสอนตามปกติ **โดยให้เริ่มปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันอังคารที่ 8 เมษายน 2568** ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบและประเมินสภาพความเสียหายของอาคาร สถานที่ ในแต่ละศูนย์พื้นที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว
3. การจัดการเรียนการสอนของคณะ ทั้ง 6 คณะ ให้เป็นดุลยพินิจของคณบดีในการออกประกาศฯ แนวทางการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 3/2567 (ภาคฤดูร้อน) โดยจัดในรูปแบบ Online หรือ Onsite ได้ตามความเหมาะสมของแต่ละคณะ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับสถานการณ์

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 มาตราการหรือข้อกำหนดในการรักษาความปลอดภัยในอาคาร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ในเรื่องของลิฟต์ที่ใช้การไม่ได้ มหาวิทยาลัยควรติดป้ายหรือสัญลักษณ์ “ห้ามใช้ งดใช้” อย่างชัดเจน โดยให้จัดทำป้ายที่เป็นมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด และเป็นรูปแบบเดียวกัน ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ ส่วนประเด็นที่สอง คือ เรื่องของเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า ขอให้กองกลางไปศึกษาเรื่องมาตรการหรือกฎหมายควบคุมความปลอดภัยในอาคาร เช่น การติดตั้งป้ายไฟทางออกฉุกเฉิน หรือทางหนีไฟ การใช้ประตูล็อกในกรณีฉุกเฉิน มหาวิทยาลัยควรจะต้องดำเนินการตามระเบียบหรือตามที่กฎหมายกำหนด อาจจะจัดตั้งเป็นคณะทำงาน โดยไปทำการสำรวจตรวจสอบความปลอดภัยของอาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับผู้ใช้อาคารและจะช่วยลดโอกาสในการเกิดปัญหาในอนาคตได้

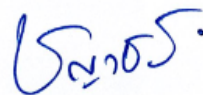
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีบางอาคารของมหาวิทยาลัย ประกันภัยลิฟต์ขาด หากเป็นไปได้ขอให้มีการตรวจสอบลิฟต์ทุกตัวและขอให้จัดทำประกันภัยลิฟต์ไว้ด้วย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอ โดยมีมติมอบหมาย ดังนี้

1. มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้อำนวยการกองกลาง จัดทำมาตรการหรือข้อกำหนดในการรักษาความปลอดภัยในอาคาร ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี และศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา
 2. มอบรองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) และผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี จัดทำมาตรการหรือข้อกำหนดในการรักษาความปลอดภัยในอาคาร ศูนย์สุพรรณบุรี
 3. มอบรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) และผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี จัดทำมาตรการหรือข้อกำหนดในการรักษาความปลอดภัยในอาคาร ศูนย์นนทบุรี
- ทั้งนี้ ขอให้นำผลการดำเนินงานมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบด้วย

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวชญธร ปลื้มปัน)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



ลงชื่อ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสียงจากการประชุม มาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุมได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์